

Verslag vormingsavond met Tony Vermeire (burgemeester Lievegem)

Het belang van burgerparticipatie bij fusie- of grotere gemeenten

Microsoft Teams, 9 mei 2022, 19.30 u.

Inleiding door Maarten Lippens, beleidsmedewerker VVDB

We verwelkomen vanavond naast gewone burgers ook leden van bewonersgroepen, medewerkers en mandatarissen van lokale besturen en mensen van de Vlaamse Landmaatschappij, afdeling dorpenbeleid. Er is momenteel veel te doen rond fusieplannen in Vlaamse gemeenten. We maken hier vanavond niet de afweging of een gemeente een fusie moet aangaan en met wie, maar zoomen in op burgerparticipatie. Tony Vermeire, burgemeester van Lievegem, schetst het fusieverhaal van Lovendegem, Waarschoot en Zomergem. Hij deelt hierbij zijn ervaringen over het belang van burgerparticipatie en bewonersgroepen in groter wordende gemeenten en fusiegemeenten.

Voordracht door Dhr Tony Vermeire, burgemeester Lievegem

Samen werken aan een sterke gemeente. De gemeente moet sterker uit de fusie komen!

Lievegem telt 26.000 inwoners en is de enige fusie van 3 lokale besturen (Lovendegem, Waarschoot, Zomergem) en 3 OCMW's. Het gaat bovendien om 3 landelijke gemeenten.

Deze voordracht verloopt in 2 delen.

- Deel 1: Hoe inspraak geven vanuit het fusieproces?
- Deel 2: Hoe inspraak organiseren na het fusieproces?

Deel 1: Hoe inspraak geven vanuit het fusieproces?

Dhr. Vermeire is snel burgemeester geworden nadat hij politiek actief werd. In 2015 was hij nog geen voorstander van fusie. Dit is intussen veranderd, maar fusie is nog altijd een middel en geen doel. Het idee voor de fusie kwam vanuit de oppositie die vroeg: *“Ga je ook nadenken over de toekomst?”* Op een CD&V-bestuursvergadering maart 2016 werd duidelijk: voor een fusie is genoeg visie nodig bij de politici die de gemeente besturen. Deze visie in concrete daden omzetten, vergt sterke ambtenaren én gebeurt liefst rekening houdend met de draagkracht van de bevolking. Men wilde met zo weinig mogelijk middelen zoveel mogelijk realiseren. Niet enkel de bestuurskracht maar ook het financiële aspect speelde mee. In Zomergem en Waarschoot werden vrij hoge belastingen geheven, in Lovendegem lag dit lager. Nu, na 3 jaar uitvoeringspraktijk, is Tony blij om de fusie en de kracht van de ambtenaren. Zij zorgen voor goede dienstverlening, staan dicht bij de bevolking! Het is goed wonen, werken en ontspannen in de nieuwe gemeente.

Voor- en nadelen van fusies

Gemeentelijke bevoegdheden vragen almaar een groter kader. Vlaanderen geeft de marsrichting aan en vraagt dan ook om naar grotere gemeentes te evolueren. Tony wilde graag een positief verhaal schrijven en zelf keuzes maken. Hij was eerst burgemeester van Zomergem en onderzocht de keuzes: fusie/geen fusie/intensieve samenwerking tussen de verschillende gemeenten. In maart 2016 was de opinie: laat ons intensief samenwerken met onze buurgemeenten. Per buurgemeente of cluster werd een SWOT-analyse gemaakt. Lowazone = politiezone. Ook in de buurgemeenten Eeklo, Maldegem, Knesselare, ... werd de oefening gemaakt. Het lokaal bestuur gaf Tony hierna mandaat om te polsen bij bepaalde gemeenten om samen te werken. Dit werd besproken op de gemeenteraad en die gaf een soortgelijk mandaat. Eén gesprek in Zomergem heeft dit doorkruist (n.a.v. de opening van AZ Alma). Het werd finaal toch een fusie.

Inwoners betrekken

Maart 2017 was een gevaarlijk moment met de vraag: *Wanneer begint de inspraak?* In alle openheid werd de pers betrokken. Zou een eventuele fusie tussen Lovendegem, Waarschoot en Zomergem lukken? (Nog de keuze tussen samenwerking en fusie...)

In Zomergem volgde dan een 'gesprek' met de inwoners (niet in Lovendegem en Waarschoot). Eerst was er zo'n 45 min. uiteenzetting. Dan werd in groepjes nagedacht over de voordelen van een samenwerking of fusie. Zomergem telt 8000 inwoners en 120 mensen kwamen hierop af. Eindresultaat: *burgemeester je hebt gelijk, ga maar voor een fusie, maar probeer ook te spreken met Nevele* (dat toen al in gesprek was met Deinze). In september volgde principiële goedkeuring en in december kwam dit op de gemeenteraad.

De keuze van de naam gebeurde op een 'vrij braaf' inspraakmoment. De 3 gemeenten werden als gelijkwaardig beschouwd, dus moest er een nieuwe naam komen. De nieuwe stad nabij Gent zou een landelijke gemeente zijn die zich niet keert tegen de stad, maar die ruimte maakt en zo een sterke landelijke gemeente vormt. Er kwamen 600 inzendingen van burgers. 47 mensen vormden de volksjury. Na selectie bleven nog 4 namen *in the running*. 'De Lieve' was Tony's voorkeurnaam, wijzend naar de rivier die Lievegem met enerzijds Damme en anderzijds Gent verbindt. Ook de keuze van straatnaamborden volgde.

Fusie is een niet te onderschatten werk voor de ambtenaren.

Bouw daarom ook feestmomenten in en vier dit!

Moeilijker vormen van inspraak zijn de burgerfora en de droomoefeningen. De fusiegemeente moet sterker worden dan de oorspronkelijke gemeenten. Vraag aan burgers: *Geef ons eens 2 belangrijke kansen en uitdagingen voor de gemeenten?* De burgerfora vormden veel inspiratie voor de verkiezingspamfletten.

Een fusie tussen drie gemeenten is best handig, er is minder miskenning bij een bepaalde keuze.

Hoe moet Lievegem eruitzien? Willen we voor een nieuwe gemeente gaan (= **ambachtelijke fusie**) OF hebben we al een sterke gemeente en willen we die nog meer versterken met een extra (maar kleinere) gemeente erbij (= **industriële fusie**)?

Burgers uitnodigen: *Schrijf mee aan een nieuw verhaal!* Veel input van o.a. de adviesraden kwam in de verkiezingsprogramma's! De meeste partijen zijn positief /sterker uit de verkiezingen gekomen.

Antwoorden op vooraf ingestuurde vragen:

1. Gaan we binnen afzienbare tijd terug naar verplichte fusies?

Het is moeilijk in te schatten wat er op Vlaams niveau gebeurt, maar dit is altijd gekoppeld aan Vlaamse verkiezingen. Dan zal er zeker een uitspraak zijn omtrent hoe we omgaan met de schaal-grootte van gemeentes. De meeste partijen zijn gangmaker van opschaling en zelfs van verplichte fusies. Men wil niet buiten de lijntjes van het regeerakkoord gaan, en er is ook schrik voor achter-blijvers...

Er was de '**fusiebonus**' van max €500/inwoner aan schuldovername (€200 bij kleinere en €500 bij grotere fusie). Kan deze wortel nog blijvend worden voorgehouden? Als een landelijke gemeente evenveel zou krijgen via het Gemeentefonds, wordt het een ander verhaal, maar deze oefening zal men wellicht niet maken.

2. Kan de gemeente zomaar fusies opleggen aan de bewoners?

Hoe men inwoners moet betrekken, staat niet in het fusiedecreet. Fusie opleggen is niet oppor-tuun voor Tony. Wel bekijken *Waar zitten mogelijkheden?* en van daaruit een goed voorstel doen.

3. Het belang van een referendum of bevraging online bij aangaan van een fusie?

Een referendum staat voor een simpele ja- of nee-vraag, is niet genuanceerd en gebalanceerd. Daarom is Tony geen voorstander van referenda. Op een gespreksavond voor inwoners van Zomergem kon hij de mogelijkheden en uitdagingen uitleggen, en hoorde hij de meningen van de mensen. Daar kan een debat op volgen. Een 'nee' bij een referendum kan bv. *nu niet maar later wel* inhouden, of *niet met die gemeente*. 1 gemeente organiseerde wel een referendum en daar was de opkomst te laag. Bevraging online is wel OK, maar is maar één middel. Dit gaat wel al ver-der dan een referendum want je kunt polsen via een open vraag:

Wat zit er achter uw stembedrag?

4. Moet een volledige gemeente opgaan in een fusie of voorziet het decreet andere mogelijkheden waarbij een deel van een gemeente opgaat in een bepaalde fusie en een ander deel in een fusie met een andere gemeente?

Stel dat Zomergem of Waarschoot alleen met Lovendegem maar niet met Vinderhoute wil fusio-neren. Dat kan en mag, maar het decreet stimuleert dit minder (via overname van schulden). De totaliteit van de fusie moet ook leiden tot 1 gemeente minder.

5. Waarom doet de regering niets met het onderscheid tussen steden en gemeenten in het kader van de fusies?

Waarom niet meer focussen op districten of op een grootstedelijk gebied met grote autonomie voor de gemeenten die erin zitten?

Gemeentes boven 100.000 inwoners kunnen wel werken met districten. Is dat dan de grote autonomie zoals in de vraag? Naast de steden moeten er ook sterke landelijke gemeenten zijn. Goede mix graag, en een duidelijke missie stellen. Tussen Gent en Brugge is er nog plaats voor een landelijke gemeente. De bevoegdheden van districten zijn momenteel ook beperkt. Districtsraad en samenstelling van het bestuur kan verschillend zijn van die van het stadsbestuur, dit kan mogelijk tot spanningen leiden.

Bijkomende vragen vanuit de chat

1. [Alles werd vanuit de eigen partij en die van de andere gemeenten bekeken. Stel dat dit een oppositiepartij was, zou dan hetzelfde gebeurd zijn?](#)

Tony was toen een vrij jonge burgemeester. Hij stelt: *in absolute meerderheid ben je minder draager van de fusiebeslissing*. Zonder fusiebonus was hij ook niet in het verhaal gestapt. Was hij erna in de oppositie beland, dan had hij niet willen zeggen 'we hadden het beter niet gedaan'.

2. [Werd de oppositie betrokken en is ze geestdriftig over de fusie nu?](#)

Is een mooie vraag die Tony echter zorgen baart, zorgen over de Gemeenteraad in het algemeen. Het BBC-verhaal met doelstellingen en actieplannen biedt veel beslissingsvrijheid voor het Schepencollege.

Maar de gemeenteraad moet bv. over mobiliteitsplan of ruimtebeleidsplan beslissen. Hoe moet dit aangepakt worden in een fusiegemeente? Dit wordt theoretischer, abstracter en binnen een algemener kader. Gemeenteraadsleden zijn vrijwilligers die €200 bruto / maand verdienen. Niet makkelijk om zo beleid te voeren...

3. [Hoe werden de ambtenaren betrokken bij de fusieplannen?](#)

Bij de 1^e aftoetsing werden de ambtenaren niet betrokken. Tony vroeg om het MAT (managementteam) dezelfde vragen te stellen. Een fusiestuurgroep werd opgericht. Elke bestuursmeerderheidspartij stelde 1 vertegenwoordiger aan + vanuit het MAT werd voor elke dienst een leidend ambtenaar aangesteld. Te bespreken: o.a. de nieuwe straatnaamborden, werkgroep burger, infrastructuur, omgeving enz. Deze stuurgroep kwam elke week samen en bewaakte het projectverloop. Er zetelden vooral ambtenaren in de werkgroepen van de 3 gemeenten. De keuze voor 3 antennes, niet alles gecentraliseerd brengen. Concreet kreeg je ambtelijke werkgroepen die moeten overleggen met de vakschepenen. Ambtenaren namen in deze werkgroepen de lead. Ze werkten keihard. Probeer ook met hen te vieren! In de 3 gemeentes kwam een teambuildingsactiviteit voor ambtenaren met een leuke maaltijd over de middag.

4. [Was er begeleiding door een extern bureau?](#)

Ja. Daar kreeg Tony de smaak te pakken en straks gaat hij een nieuwe uitdaging aan. Het gaat om meer dan een principiële beslissing. Soms kiest men bij aftasting om een extern bureau in te schakelen die onderzoekt: is de gemeente nog bestuurskrachtig? Ook de oefening: *welke buurgemeente zou bij u passen?* Als een nieuwe gemeente gevormd wordt, is een externe kracht nodig die het veranderingsgedrag leidt (iemand die niet betrokken is en kan steunen, het project kan

bewaken). Dit traject is (wellicht door covid) te snel gelost. Opgelet: de gewone werking en het beantwoorden van vragen van burgers moeten nog verder doorlopen.

5. [Is het opportuun om burgers te betrekken bij de keuze van de gemeente waarmee je wil fusioneren? Wordt dit niet emotioneel?](#)

Is beetje als referendumvraag... niet gaan naar 1 keuze. Vergelijk het met willen trouwen met iemand en die ziet het niet zitten... Wel bediscussiëren met de inwoners en een afwegingskader presenteren. Weinig mensen lagen hier wakker van (interesseert het hen niet, of zat men er bonk op?).

6. [Adviesraden laten samenwerken. Werden burgergroepen betrokken bij de voorbereiding?](#)

1 erg sterke groep werkte mee aan een verkiezingsavond met de verschillende politieke partijen. Zij gaven in een pamflet ook mee: *zo zien wij het* (zoals adviesraden dit ook gedaan hadden). De debatten waren nu inhoudelijk veel sterker, veel meer uitdaging want ging over nieuwe gemeente!

7. [Basisvoorwaarden voor een fusie? Hoe de keuze maken voor de partners?](#)

Zie de link in de presentatie (slide 2) rond bestuurskracht onderzoeken. Een kleine gemeente is kwetsbaarder, ondanks voldoende bestuurskracht. Je kunt nu bv. een sterk politiek en ambtelijk leider hebben, die later weg zijn. Of een zwangere ambtenaar kan ervoor zorgen dat een deadline moeilijk gerespecteerd wordt...

8. [Is het niet beter te kiezen voor verplichte fusies in de toekomst i.p.v. de zoals nu politieke-partij-gestuurde fusies?](#)

Liever geen verplichte fusies.

9. [Moet Vlaanderen niet meer eisen opleggen aan nieuwe fusiegemeenten?](#)

Tony wil inderdaad dat Vlaanderen het kader geeft: dit zijn de voorwaarden waaraan het nieuw bestuur moet voldoen. Er bestaan 2 soorten fusies, de ene is niet beter dan de andere. Lievegem koos voor **de ambachtelijke fusie**. Elke gemeente apart was niet zo bestuurskrachtig. Als bv. de ambtenaar omgeving zwanger is, dreigde de omgevingsvergunningsaanvraag niet op tijd binnen te zijn. Door de fusie zijn er meer middelen om alles te waarborgen. Maar het is steen voor steen weer alle dienstverlening opbouwen (zoals de onthaalbalie, centrale backoffice, afspraak voor vreemdelingen aan andere balie, ...). Hiertegenover staat **de industriële fusie**: je hebt al een sterke, bestuurskrachtige gemeente die de bestuurskracht van een andere gemeente omhoog tilt. Het 'systeem' van de grote partner wordt grotendeels behouden.

Deel 2: Hoe inspraak organiseren na het fusieproces?

Over het belang van het betrekken van bewoners en bewonersgroepen.

Lievegem bestaat, hoe nu inspraak organiseren? Samen bouwen we aan het warmste dorp. Belangrijk is het eigenaarschap van het dorp. De burgemeester is slechts 1 van de 26.000 inwoners van Lievegem. Eigenaarschap = mee willen zorgen. Samen zorg dragen voor de nieuwe gemeente.

Opdracht: de 7 identiteiten van de 7 dorpen behouden, geen eenheidsworst krijgen. Hiervoor moet je inspraak geven! Maar dit mislukt soms ook wel.

In 2019 werd i.f.v. het beleidsplan een **grote enquête** gehouden bij de bevolking. Want ook als grotere gemeente willen we dienstverlening optimaliseren! We willen een grote gemeente worden om klein te kunnen blijven (= zo dicht mogelijk bij de bevolking!)

Randbemerking: Tony kent nog altijd veel meer mensen in Zomergem dan in Lievegem (moet bv. soms met gps rondrijden). Er zijn nog straten waar hij niemand kent.

Alle adviesraden werden weerom betrokken voor samenstellen van het Meerjarenplan + bestuursakkoord. Het door de gemeente goedgekeurde MJP werd dan voorgesteld aan de bevolking. Dit plan bekijken door de maatschappelijke trend nu *What's in for me?* (Ik betaal belastingen en wil ook iets terugkrijgen...)

Er werd een kaart online gezet waarop alle projecten staan. Deze wordt bijzonder vaak bekeken! **Inspraak, hier dus via de enquête, levert nieuwe ideeën op.**

Alle **subsidie-reglementen** zijn opgemaakt door de adviesraden, de politici hebben zich hier weinig mee bemoeid. Alles moest conform, bv. kampsubsidies bij de ene jeugddienst waren eerst anders dan bij de andere. **Zelf mogen beslissen! Adviesraden zaten alle aan het stuur!**

Voor de doelstelling: *tot 1 sterke landelijke gemeente komen met respect voor de dorpen* werd een **LEADER-project** aangegaan: **SAMEN LIEVEGEM**. Je mag nog altijd fier zijn dat je in je dorp woont! Je dorp is een soort voornaam met Lievegem als familienaam. Vergelijk het met verbondenheid met Vlaanderen, België en Europa: gelaagdheid is belangrijk!

Verhalen...

Het dorp Waarschoot kreeg een **gemeentebord** met ook Waarschoot erop in ruil voor een verhaal rond Waarschoot. We trokken **met een klapstoel onderweg en 60 verhalen werden met camera opgenomen**. Zij waren een bindmiddel voor identiteit!

Het Lievegem-gevoel werd vergroot via **het gemeentelijk infoblad en FB en Instagram**.

'# venster op Lievegem'.

Soms lukt het niet...

Recent was er het plan om te **starten met burgerfora**: samen nadenken over de toekomst van de gemeente – de buurt waar ik graag woon – in een zaaltje. Maar er waren slechts 6 inschrijvingen, dit

lukte niet. *What's in for me?* Dit opzet was te abstract, moet concreter. Dus gaat het bestuur terug naar de buurtfeesten trekken met bierviltjes waarop een vraag staat.

Leuk en goed gelukt: zitbanken laten pimpen (o.a. met kunstwerk). Projectmedewerkers luisteren ondertussen naar de vragen van mensen die beslissen op welke plaats de zitbank moet komen.

Werkgroep Vinderhoute (soort bewonersplatform, onafhankelijk) is een erg inspirerende werking. Dank voor het engagement van zo'n burgergroepen! Deze werkgroep staat in voor de jaarlijkse zwerfvuilactie + kerstversiering in het dorp + wandeling voor jonge gezinnen + actie verkeersborden (minder snel rijden – met bewoners op affiches) + concerten enz. Doel: samenhang creëren door diverse acties. Erg sterke werkgroep omwille van deze mix aan activiteiten. Ook gebeuren er inhoudelijke acties. Zo zou er een slibstort komen in Vinderhoute. De bevolking werd hiervoor gewaarschuwd en de werkgroep is met het Vlaams Gewest tot een oplossing gekomen: een alternatieve plek die geschikter is voor het uitvoeren van de baggerwerken. Verder is er ook grote inzet op communicatie via o.a. een krantje (onafhankelijk van de gemeente, maar de gemeente ondersteunt dit). Ook is er een mooie erfgoed sprokkel gemaakt i.s.m. de provincie rond het kerkje. Vinderhoute blijft dus bestaan als prachtige parel met onder meer de Vinderhoutse bossen en de Oude Kale-vallei.

Opdracht voor de gemeente: niet wachten tot het volledige mobiliteitsplan er is, maar **vanaf het begin burgers erbij betrekken**. Er werd in de bibliotheken een grote papieren kaart opgesteld (*samen op weg*) en die was ook digitaal beschikbaar. Deze laagdrempelige werkvorm kreeg veel interactie! Ook **Radio Lievegem** kon – doordat veel mensen thuis werkten in coronatijden – de inwoners verbinden. O.a. reportages over de dorpen of over bepaalde inwoners uit de dorpen kregen een warme en mooie respons.

Eind 2021 werd een '**wilde-ideeën-budget**' gelanceerd waarmee een inwoner samen met een bewonersplatform of vereniging of adviesraad een project kan voorstellen en realiseren.

Na 3 jaar wordt dit geëvalueerd en eventueel bijgestuurd. [Lees meer.](#)

Mooi voorbeeld van een voordeel om mensen van bij het begin te betrekken is de Kruisdreef, schoolstraat in Lievegem. Onteigeningen moesten gebeuren. De gronden van de privé-inwoners waren al ingepalmd door het voetpad en zo volgens de schatter nog €0 waard. Mensen zelf mochten met post-its tonen hoe ze de straten wilden. Kruisdreef is hierdoor een eenrichtingsstraat geworden. Ook **Beke en de ontmoetingsplek achter de kerk** is een mooi verhaal, niet door een ontwerper gemaakt maar door een bewonersplatform. Het terrein achter de kerk was wat verwilderd en is een intergenerationele ontmoetingsplek geworden. Inwoners beslissen zelf wat er mag gebeuren. *De Priem* is de ontmoetingszaal van de school, maar ook familiefeestjes zijn er mogelijk. Er hangt een foto met een beeld van Beke vroeger. Een naburige school heeft een wilgenhut en bijenhotel gemaakt. OKRA maakte i.s.m. inwoners van Beke een petanquebaan. Tekeningen dienden als brainstorm voor het plan. Bij de uitvoering hielpen mensen mee. Dit was écht samen werken aan een warm dorp.

De petanquebanen zijn intussen niet verloederd, maar er is integendeel vraag naar 1 extra baan. De dorpsbibliotheek organiseert maandelijkse activiteiten. Na de moeilijke coronajaren ontstond zelfs een nieuwe vereniging: een gezelschapsspellenclub.

Mensen uit de deelgemeentes worden via **klimaattafels** bij het klimaatplan betrokken. *Veneco* deed een energiescan en zo krijgt elke inwoner een foto van het dak om de plekken met veel energieverlies te tonen. Ook krijgen mensen tips om hun huis beter te isoleren.

Inpraak werkt maar als er een speelveld is! Mensen vragen soms, bv. over het skatepark: *hebben we hier nu nog iets over te zeggen?* Antwoord: *neen, maar wel nog over de modaliteiten* (bv. hekken errond of eventueel camera's). Kinderen en jongeren hebben recht op een plek, die krijgen ze.

Zorg voor een mix van participatiemethodes (digitaal, op papier, gespreksvorm, ontwerpen, bierviltjes, droombeelden, ...). Het halfuurtje voor de Gemeenteraad werkt minder. Enkel mondige burgers vanuit het middenveld komen hiermee aan bod. Op een koffiemoment is een gesprek mogelijk met een begeleider. Mensen kunnen dan eenvoudig zeggen wat er gaande is.

Slotwoord door Agnes Voet, beleidsmedewerker VVDB

1. **Of we het willen of niet, er komen nieuwe fusies**, want lokale besturen moeten meer dan ooit voldoende bestuurskracht hebben en ook financiële draagkracht.
2. **Fusie opent heel wat kansen, maar de bestuurders moeten bepaalde intrinsieke kwaliteiten hebben**. Het gaat dan o.a. om intenties om burgers mee te betrekken, om daadwerkelijke inzet van participatie, vanuit zowel de bestuurders als het ambtelijk apparaat. Op die manier ontstaat een win-win en kan de inzet van burgers en burgergroepen gevalideerd worden. Zo ontstaat een breder draagvlak voor de gemeentelijke werking, en groeit er meer vertrouwen in het beleid. Participatie kan op heel diverse manieren.

DANK aan onze eminente spreker! Dank aan wie erbij was voor zowel aanwezigheid als vraagstelling. We laten dit thema nu even rusten om er in het najaar opnieuw even bij stil te staan.

Andy De Brabander, verbonden aan Howest maar ook bestuurslid van de burgergroep *Leefbaar Varsenare*, komt dan o.a. inzichten aanbrengen vanuit academische hoek. We verwittigen op tijd wanneer deze vorming doorgaat.

Achterafje

Hoe verhouden burgerfora / burgergroepen zich tot de adviesraden? Tony ervaart het als heel positief dat die los staan van elkaar. Bv. *Werkgroep Vinderhout* doet aan informeren, brengt krantje uit en geeft in concrete dossiers advies, gaat thema's kapen enz. Dit gebeurt erg organisch. Ondersteun dit soort groepen, maar laat hun speelveld zo open mogelijk. Zij zorgen voor een eigen mix van inspraak.

Is het belangrijk om te stimuleren dat er in elk dorp van de gemeente zo'n bewonersplatform is?

Dit moet organisch groeien. Faciliteer de initiatieven, maar blijf ervan af als bestuur (dus geen politieke inmenging). Bij een adviesraad zit wel altijd een lid van het Schepencollege. Een bewonersplatform zal politici uitnodigen als het met iets zit. Dat kan in de mate van het mogelijke opgepikt worden. Dit is bv. een hefboom gebleken i.v.m. slibstort. Het lokaal bestuur kon dit faciliteren.

Als mensen worden bevroegd, komt er een grote respons door te werken met een bureau. De representativiteit wordt met steekproeven bewaakt. Van elk dorp moeten er immers mensen komen.

Vanaf wanneer is een fusie rendabel?

Vaak gaat er meer naar de centrumgemeente en te weinig naar de deelgemeenten. Tony: de vorige burgemeester van Gent ging elke maand naar een andere buurt. Aantallen kleven op rendabiliteit is een financieel-economisch iets. Wat kan fusie algemeen opleveren qua inspraak? Dit gaat om een maatschappelijk rendement. Sommige steden kunnen inwoners betrekken. Dorpen kunnen soms al te groot zijn. Meer en meer wordt ook op buurtniveau gekeken bv. de Bloemetjeswijk is een aparte wijk in Lovendegem, afgesneden door een grote weg. De *Klimaatkar* trok door de Bloemekeswijk.